

**Polské gymnázium – Polskie Gimnazjum im. Juliusza Słowackiego,
Český Těšín, příspěvková organizace**



ZPŮSOB A KRITÉRIA HODNOCENÍ MATURITNÍ ZKOUŠKY

2024/2025

Obsah:

Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky	3
Polský jazyk a literatura	5
Český jazyk a literatura	9
Anglický jazyk	13
Ruský jazyk a německý jazyk	15
Ostatní profilové předměty	17
Příloha č. 1 Tabulka výsledné známky	18
Příloha č. 2 Bodová škála k hodnocení písemné práce z českého jazyka a literatury	19
Příloha č. 3 Bodová škála k hodnocení ústní zkoušky z českého jazyka a literatury	20
Příloha č. 4 Anglický jazyk – kritéria hodnocení písemné práce	21
Příloha č. 5 Ruský jazyk a německý jazyk – kritéria hodnocení písemné práce	23

Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky

Profilová část maturitní zkoušky je jednou ze dvou částí maturitní zkoušky. Její funkcí je ověřit, jak žáci dosáhli cílů a výsledků vzdělávání stanovených rámcovým a školním vzdělávacím programem, tj. ověřit úroveň klíčových kompetencí žáka.

Pro všechny předměty maturitní zkoušky se stanovuje:

1. Každá zkouška profilové části je hodnocena zvlášť. Způsob a kritéria hodnocení každé zkoušky nebo její části včetně hranice úspěšnosti a způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušek navrhuje ředitel školy a nejpozději před začátkem konání první zkoušky schvaluje zkušební maturitní komise. Ředitel školy zveřejní schválený způsob hodnocení a schválená kritéria hodnocení na veřejně přístupném místě ve škole a zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to nejpozději před začátkem konání první ze zkoušek profilové části.
2. V případě, že se zkouška skládá z více částí konaných různou formou, jsou hodnoceny také části zkoušky.
3. Pokud se zkouška skládá z více částí konaných různou formou, vykoná žák zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky.
4. Pokud je žák z jedné části komplexní zkoušky hodnocen nedostatečně, koná opravnou zkoušku pouze z této části.
5. Hodnocení každé zkoušky profilové části se provádí podle klasifikační stupnice
 - 1 – výborný
 - 2 – chvalitebný
 - 3 – dobrý
 - 4 – dostatečný
 - 5 – nedostatečný
6. Hodnocení písemné maturitní práce navrhne zkušební maturitní komisi učitel pověřený hodnocením PP.
7. Hodnocení ústní zkoušky provedou zkoušející a přísedící a navrhnou zkušební maturitní komisi známku. V případě, že se na navržené známce neshodnou, předloží zkušební maturitní komisi oba své návrhy.
8. Váha známky za písemnou část je 40 % a za ústní část 60 % celkové známky (viz Příloha č.1).
9. Hodnocení písemné práce, ústní zkoušky a výslednou známku profilové části v daném předmětu schvaluje maturitní komise hlasováním.
10. Pokud žák zkoušku nekonal, uvádí se v protokolu místo stupně prospěchu slovo „nekonal“.
11. Žákům s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky (PUP MZ) se poskytuje podpora během písemné práce a přípravy k ústní zkoušce, a to na základě úpravy podmínek stanovených v posudku pedagogicko-psychologické poradny (např. v podobě navýšení časového limitu nebo využití pomůcek).

12. Na základě posudku z pedagogicko-psychologické poradny jsou učitel pověřeni hodnocením písemné práce a zkušební maturitní komise povinni tolerovat diagnostikované symptomy žáka uvedené v posudku pedagogicko-psychologické poradny, a to tím způsobem, že nebudou brát v úvahu chyby vztahující se k určitému tolerovanému symptomu.

Polský jazyk a literatura

Zkouška z polského jazyka a literatury se skládá ze dvou částí – písemné práce a ústní zkoušky.

Písemná práce

Kritéria hodnocení písemné práce:

1. Věcné – soulad práce s tématem, věcnost práce
2. Strukturální – kompozice práce, forma vyjádření
3. Jazykové – gramatická správnost, pravopisná správnost
4. Stylistické – styl, slovní zásoba, estetika vyjadřování

Hodnocení písemné práce:

výborný

- styl – výstižný, srozumitelný, text je logicky uspořádán, plně odpovídá zadané komunikační situaci a téma je zpracováno plně funkčně, slovní zásoba je bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou plně funkční
- jazyk – komunikativní, promyšlená větná stavba, pravopisné, tvaroslovné, skladební a interpunkční chyby se téměř nevyskytují, text odpovídá zadanému slohovému postupu a útvaru
- maximálně 1 hrubá chyba, 2 malé chyby

chvalitebný

- styl – text je vhodně členěn a logicky uspořádán, odpovídá zadané komunikační situaci a slohovému postupu, v celku srozumitelný, slovní zásoba je postačující
- jazyk – v celku komunikativní, pravopisné, tvaroslovné, skladební a interpunkční chyby se vyskytují jen ojediněle, odchylky od větné stavby se vyskytují ojediněle, text odpovídá zadanému útvaru
- maximálně 2 hrubé chyby, 4 malé chyby

dobrý

- styl – nedostatky v oblasti funkčního stylu vzhledem k zadanému slohovému postupu a komunikační situaci, občas nesrozumitelná argumentace, kompozice textu je místy nahodilá, slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá
- jazyk – komunikativní, i když se v textu ve větší míře objevují pravopisné, tvaroslovné, lexikální, skladební a interpunkční nedostatky, text odpovídá zadanému útvaru
- maximálně 3 hrubé chyby, 6 malých chyb

dostatečný

- styl – nedostatky v oblasti funkčního stylu vzhledem k zadanému slohovému postupu a komunikační situaci, častější nedostatky vzhledem k obsahu a celkové kompozici textu, chudá slovní zásoba, výstavba větných celků je jednoduchá
- jazyk – pravopisné, tvaroslovné, lexikální, skladební a interpunkční chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta, text vykazuje nedostatky vzhledem k zadanému slohovému postupu a útvaru
- maximálně 4 hrubé chyby, 8 malých chyb

nedostatečný

- styl – nesoulad mezi funkčním stylem a slohovým postupem, značné nedostatky vzhledem k obsahu a celkové kompozici textu, chudá až primitivní slovní zásoba, text je nesoudržný, chaotický, členění textu je nelogické
- jazyk – pravopisné, tvaroslovné, lexikální, skladební a interpunkční chyby se vyskytují ve vysoké míře, volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu, text nevykazuje charakteristiky zadaného slohového postupu a útvaru
- více než 4 hrubé chyby, 8 malých chyb

Vnitřní podmínky hodnocení:

Při hodnocení pravopisu se rozlišuje „hrubá“ a „malá“ chyba, viz tabulka. Opakovaná chyba se vícekrát nezapočítává.

Orientační rozlišení hrubých chyb:	Orientační rozlišení malých chyb:
v pravidlech psaní zápornky ne (zvlášť/dohromady)	v zápisu zkratk a zkratkových slov
ve vazbě slov se záporným slovesem	v zápisu citátů, přímé řeči, dialogů
v pravidlech psaní – bym, - bys, -by ve spojení s určitými a neurčitými tvary sloves	ve 4. pádu č. j. (pol. biernik l.p.) ukazovacího zájmena ta
v pravidlech psaní nosových samohlásek a, ę	v zápisu dat, letopočtů, řadových číslovek
v pravidlech psaní velkých a malých písmen	v psaní předložkových vazeb
v rozlišování hlásek ó/u, rz/ż, h/ch, i/j ve slovech	v pravidlech psaní s-, z- před souhláskami či skupinami hlásek
v psaní přípon -ski, -ska, -skie u přídavných jmen	v pravidlech psaní interpunkčních znamének
v psaní sloves typu jem, wiem, śmiem, umiem, rozumiem	užití bohemismů
v koncovkách 6. pádu čísla jednotného u podstatných jmen mužského rodu (pol. miejscownik)	vybočení z větné stavby – anakolut
v pravidlech psaní předpon roz-, bez-	v pravopise a skloňování anglicismů

v interpunkci – vynechání čárky před vztažnými zájmeny który, jaki, czyj uvádějícími větu vedlejší, před opakuujícími se spojkami souřadícími v poměru slučovacím a vylučovacím (a, i, lub, albo, oraz, tudzież, czy, ani, ni, bądź), oddělování čárkou základních větných členů	v interpunkci – v pravidlech psaní čárky před spojkami podřadícími a zájmeny uvádějícími větu vedlejší, v pravidlech psaní čárky před ostatními spojkami souřadícími v jiném vztahu než slučovacím a vylučovacím, v pravidlech psaní čárek týkajících se několikanásobných větných členů, citoslovcí, oslovení, přechodníkových vazeb a přirovnání
ve shodě přísudku s podmínkem	

Rozsah písemné práce se stanovuje na **250-300 slov**. Písemná práce, která má nižší počet slov než **250**, je hodnocena známkou nedostatečný a v jednotlivých kritériích se nehodnotí. Vyšší počet slov než 300 nebude penalizován.

Jako jedno slovo se počítají:

- předložky (z, dla – 1 slovo, od dawna – 2 slova)
- spojky
- zájmena
- citoslovce (hej ho – 2 slova)
- zkratky a zkratková slova (PZKO – 1 slovo, ale Polski Związek Kulturalno-Oświatowy – 4 slova, PKP – 1 slovo, ale Polskie Koleje Państwowe – 3 slova, p. n. e. – 1 slovo, ale przed naszą erą – 3 slova)
- rozepsané datum (10. 09. 2022, 10 września 2022 – jedno slovo, W Warszawie 10 września 2022 – 3 slova)
- adresy (adam@onet.pl – 1 slovo, Kościuszki 23 – 2 slova, 43400 Cieszyn – 2 slova)
- číslovky (složený číselný výraz napsaný číslicí – 539 – jedno slovo, pięćset trzydzieści dziewięć – 3 slova, 558 731 235 = tel. číslo – 1 slovo, 5 osób, pięć osób – 2 slova)
- složená přídavná jména se spojovníkem (kraj przemysłowo-rolniczy – 3 slova)

Žák může do své písemné práce zařadit výchozí text (např. začátek vypravování, které má dokončit). Jeho opsání se však do celkového rozsahu písemné práce nezapočítává, nejedná se totiž o autorský text žáka. Týká se to i situace, kdy žák doslovně převezme téma zadání jako nadpis své práce.

Ústní zkouška

Ústní maturitní zkouška z polského jazyka trvá 15 minut, z toho 12 minut je vyhrazeno na odpověď žáka na určené literární téma a zbývající 3 minuty na řešení gramatických úloh.

Kritéria hodnocení ústní zkoušky:

1. Věcná správnost
2. Jazyková správnost

Hodnocení ústní zkoušky:

výborný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho projev je správný, přesný, výstižný.

chvalitebný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

dobrý

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

dostatečný

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených požadovaných poznatků závažné mezery. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho projev má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.

nedostatečný

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

Vnitřní podmínky hodnocení:

Jazykové kritérium v ústní odpovědi se týká gramatické, stylistické a lexikální správnosti projevu žáka (bez nářečí a bohemismů) a nesplnění tohoto kritéria bude mít za následek snížení známky o jeden stupeň.

Český jazyk a literatura

Zkouška z českého jazyka a literatury se skládá ze dvou částí – písemné práce a ústní zkoušky.

Písemná práce

Kritéria hodnocení písemné práce:

1A, 1B – vytvoření textu podle zadaných kritérií (téma, obsah, komunikační situace, útvar)
2A, 2B – funkční užití jazykových prostředků (pravopis, tvarosloví, slovo tvorba)
3A, 3B – syntaktická a kompoziční výstavba textu (větná stavba, výstavba vět, odkazování v textu, prostředky textové návaznosti, kompozice textu, členění, soudržnost, správná argumentace)

Za každé kritérium žák obdrží maximálně 5 bodů, celkem 30.

Hodnocení bude probíhat podle tabulky hodnocení v příloze č. 2.

Hranice úspěšnosti je minimálně 12 bodů.

Hodnocení	Kritéria v bodech
výborný	30-27
chvalitebný	26-22
dobrý	21-17
dostatečný	16-12
nedostatečný	11-0

Vnitřní podmínky hodnocení:

Pokud žák obdrží za kritérium 1A či 1B 0 bodů (tzn., že se práce nevztahuje k zadanému tématu, nevykazuje charakteristiky zadaného slohového útvaru, nereaguje na vymezenou komunikační situaci, resp. nesplňuje požadovaný minimální rozsah), je práce hodnocena známkou nedostatečný.

Minimální rozsah práce je 250 slov. Písemná práce, která nesplňuje stanovený minimální rozsah, je celkově hodnocena 0 body a v jednotlivých kritériích se nehodnotí.

Jako jedno slovo se počítají:

- předložky (s, pro – 1 slovo, za účelem – 2 slova)
- spojky
- zájmena
- citoslovce (ach ouvej – 2 slova)
- zkratky a zkratková slova (AMU – 1 slovo, ale Akademie múzických umění – 3 slova, Čedok – 1 slovo, ale Česká dopravní kancelář – 3 slova, př. n. l. – 1 slovo, ale před naším letopočtem – 3 slova)
- rozepsané datum (10. 10. 2022, 10. října 2022 – jedno slovo, V Praze 10. října 2022 – 3 slova)
- adresy (pepa@seznam.cz – 1 slovo, Havlíčkova 13 – 1 slovo, 73534 Stonava – 2 slova)
- číslovky (složený číselný výraz napsaný číslicí – 235 – jedno slovo, dvě stě třicet pět – 4 slova, 558 731 235 = tel. číslo – 1 slovo, 5 lidí, pět lidí – 2 slova)
- složená přídavná jména se spojovníkem (česko-polský slovník – 2 slova)

Žák může do své písemné práce zařadit výchozí text (např. začátek vypravování, které má dokončit). Jeho opsání se však do celkového rozsahu písemné práce nezapočítává, nejedná se totiž o autorský text žáka. Týká se to i situace, kdy žák doslovně převeze téma zadání jako nadpis své práce.

Ústní zkouška

Kritéria hodnocení ústní zkoušky:

1. Analýza uměleckého textu – 3 části
2. Charakteristika literárněhistorického kontextu – 1 část
3. Analýza neuměleckého textu – 2 části
4. Výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury – 1 část

Žák u zkoušky obdrží pracovní list, který tvoří:

- jméno autora a název díla
- výňatek z uměleckého textu
- výňatek z neuměleckého textu
- obecná struktura ústní zkoušky

Čas, který je věnován jednotlivým částem ústní zkoušky, by měl odpovídat jejich podílu na bodovém hodnocení ústní zkoušky. Vzhledem k zadání zkoušky, kterým je literární dílo, jsou charakteristice uměleckého textu věnovány 2/3 celkové časové dotace (orientačně tedy 10 min) a charakteristice neuměleckého textu 1/3 (orientačně tedy 5 min).

Zkouška začíná charakteristikou uměleckého textu (vzhledem k zadání zkoušky, kterým je literární dílo, a s ohledem na vnitřní podmínky hodnocení, které se vztahují k charakteristice uměleckého textu).

Zkoušející musí vést zkoušku tak, aby bylo možné žáka ohodnotit ve všech sledovaných oblastech.

OBEČNÁ STRUKTURA ÚSTNÍ ZKOUŠKY:

Kritérium	Prověřované vědomosti a dovednosti	Maximální počet bodů
ANALÝZA UMĚLECKÉHO TEXTU	I. část • zasazení výňatku do kontextu díla • téma a motiv • časoprostor • kompoziční výstavba • literární druh a žánr	4

	II. část • vypravěč / lyrický subjekt • postava • vyprávěcí způsoby • typy promluv • veršová výstavba	4
	III. část • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku • tropy a figury a jejich funkce ve výňatku	4
CHARAKTERISTIKA - LITERÁRNĚHISTORICKÝ KONTEXT	• kontext autorovy tvorby • literární / obecně kulturní kontext	4
ANALÝZA NEUMĚLECKÉHO TEXTU	I. část • souvislost mezi výňatky • hlavní myšlenka textu • podstatné a nepodstatné informace • různé možné způsoby čtení a interpretace textu • domněnky a fakta • komunikační situace (např. účel, adresát)	4
	II. část • funkční styl • slohový postup • slohový útvar • kompoziční výstavba výňatku • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku	4
VÝPOVĚĎ V SOULADU S JAZYKOVÝMI NORMAMI A ZÁSADAMI JAZYKOVÉ KULTURY		4

Žák je hodnocen v sedmi oblastech, za každou může získat maximálně 4 body, nejvýše 28 bodů za celou zkoušku. **Hranice úspěšnosti** (tedy minimální počet bodů, který musí žák získat při dodržení všech vnitřních podmínek hodnocení) je stanovena na **12 bodů**.

Vnitřní podmínky hodnocení:

Pro kritérium charakteristika uměleckého textu, které se skládá celkem ze 4 částí (I.–III. část a literárněhistorický kontext), platí tyto vnitřní podmínky hodnocení:

- 1. Za celé kritérium musí žák získat alespoň 4 body. Pokud získá méně než 4 body, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.*
- 2. Za analýzu uměleckého textu (I.-III. část) musí žák získat alespoň 3 body. Pokud získá méně než 3 body, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.*
- 3. Za literárněhistorický kontext musí žák získat alespoň 1 bod. Pokud získá 0 bodů, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.*

Hodnocení kritéria výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury se vztahuje k výkonu žáka v průběhu celé zkoušky. Pro toto kritérium platí následující vnitřní podmínka hodnocení:

Pokud žák získá v některé z dílčích částí zaměřených na charakteristiku uměleckého nebo neuměleckého textu 0 bodů, může být v kritériu výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury hodnocen maximálně 3 body.

Hodnocení bude probíhat podle tabulky v příloze č. 3.

Hodnocení	Kritéria v bodech
výborný	28 - 25
chvalitebný	24 - 21
dobrý	20 - 16
dostatečný	15 - 12
nedostatečný	11 - 0

Anglický jazyk

Zkouška z anglického jazyka se skládá ze dvou částí – písemné práce a ústní zkoušky.

Písemná práce

Pro písemnou práci z anglického jazyka jsou stanovena tři zadání, žák si po zahájení zkoušky jedno zadání zvolí. Jazykem zadání je anglický jazyk.

Žák může do své písemné práce zařadit výchozí text (např. začátek vypravování, které má dokončit). Jeho opsání se však do celkového rozsahu písemné práce nezapočítává, nejedná se totiž o autorský text žáka. Týká se to i situace, kdy žák doslovně převeze téma zadání jako nadpis své práce.

Požadavky na žáka vycházejí z jazykové úrovně B2 podle stupnice Společného evropského referenčního rámce pro jazyky /SERRJ.

Rozsah písemné práce se stanovuje na **200-250 slov**. Písemná práce, která má nižší počet slov než **200**, je hodnocena známkou nedostatečný a v jednotlivých kritériích se nehodnotí. Vyšší počet slov než 250 nebude penalizován. Za slovo se počítá znak oddělený mezerou.

Při konání písemné práce má žák možnost použít překladový slovník, pokud neobsahuje přílohy věnované písemnému projevu/korespondenci.

Kritéria hodnocení písemné práce:

1. Splnění zadání
2. Organizace textu
3. Mluvnické prostředky
4. Slovní zásoba a pravopis

Hodnocení písemné práce:

Hodnocení bude probíhat podle tabulky hodnocení v příloze č. 4. Může být doplněno písemným komentářem hodnotitele.

Každé dílčí kritérium je hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3. Maximální počet dosažitelných bodů v písemné práci je 12.

Hodnocení	Kritéria v bodech
výborný	12 - 11
chvalitebný	10 - 9
dobrý	8 - 7
dostatečný	6 - 5
nedostatečný	4 - 0

Ústní zkouška

Kritéria hodnocení ústní zkoušky:

1. Věcná správnost
2. Jazyková správnost

Hodnocení ústní zkoušky:**výborný**

Žák samostatně pojedná o všech uvedených oblastech daného tématu, reaguje správně na doplňující dotazy členů zkušební komise; věcné, gramatické a fonetické chyby jsou nepostřehnutelné.

chvalitebný

Žák samostatně pojedná o všech uvedených oblastech daného tématu, reaguje správně na doplňující dotazy členů zkušební komise, přičemž se dopouští drobných věcných, gramatických a fonetických chyb a nepřesností.

dobrý

Žák pojedná o všech uvedených oblastech daného tématu s pomocí doplňujících otázek zkoušejícího, reaguje ne vždy správně na doplňující dotazy členů zkušební komise, věcné, gramatické a fonetické chyby a nepřesnosti jsou jasně patrné.

dostatečný

Žák pojedná pouze o některých uvedených oblastech daného tématu s pomocí doplňujících otázek zkoušejícího, nereaguje na doplňující dotazy členů zkušební komise, dopouští se závažných věcných, gramatických a fonetických chyb a nepřesností.

nedostatečný

Žák se nedostatečně orientuje v dané problematice a nereaguje na doplňující otázky.

Ruský jazyk a německý jazyk

Zkouška se skládá ze dvou částí – písemné práce a ústní zkoušky.

Požadavky na žáka vycházejí z jazykové úrovně B1 podle stupnice Společného evropského referenčního rámce pro jazyky /SERRJ.

Písemná práce

Kritéria hodnocení písemné práce:

1. Zpracování zadání a obsah
2. Organizace a koheze textu
3. Slovní zásoba a pravopis
4. Mluvnické prostředky

Hodnocení písemné práce:

Hodnocení bude probíhat podle tabulky v příloze č. 5. Za každé kritérium může žák získat maximálně 6 bodů. Celkem je možné získat 24 bodů.

Získané body se přepočítají na známku podle níže uvedené stupnice:

Hodnocení	Kritéria v bodech
výborný	24 - 21
chvalitebný	20 - 17
dobrý	16 - 13
dostatečný	12 - 10
nedostatečný	9 - 0

Rozsah písemné práce se stanovuje na **200-230 slov**. Písemná práce, která má nižší počet slov než **200**, je hodnocena známkou nedostatečný a v jednotlivých kritériích se nehodnotí. Vyšší počet slov než 230 nebude penalizován.

Jako jedno slovo se v písemné části počítají: předložky, spojky, zájmena, citoslovce, zkratky a zkratková slova, víceslovná vlastní jména a názvy, číslovky, rozepsané datum, adresy, složená přídavná jména.

Ústní zkouška

Kritéria hodnocení ústní zkoušky:

1. Věcná správnost
2. Jazyková správnost

Hodnocení ústní zkoušky:

výborný

Žák samostatně přednese obsah daného tématu, podává správnou odpověď na doplňující dotazy členů zkušební komise. Chyb a nepřesností z oblasti faktografie, lexika, syntaxe, morfologie, gramatiky i výslovnosti se dopouští jen v malé míře.

chvalitebný

Žák samostatně přednese obsah daného tématu, podává správnou odpověď na doplňující dotazy členů zkušební komise a její asistenci potřebuje jen v malé míře. Chyb a nepřesností z oblasti faktografie, lexika, syntaxe, morfologie, gramatiky i výslovnosti se dopouští ve větší míře, než v případě stupně výborný, avšak tato míra chyb nebrání v porozumění.

dobrý

Žák přednese obsah daného tématu s určitými výpadky, podává ne vždy správnou odpověď na doplňující dotazy členů zkušební komise a její asistenci potřebuje ve zvýšené míře. Chyb a nepřesností z oblasti faktografie, lexika, syntaxe, morfologie, gramatiky i výslovnosti se dopouští ve větší míře, než v případě stupně chvalitebný. Tato míra chyb občas brání v porozumění.

dostatečný

Žák nepřednese celkový obsah daného tématu, podává jen málokdy správnou odpověď na doplňující dotazy členů zkušební komise a potřebuje její asistenci. Chyb a nepřesností z oblasti faktografie, lexika, syntaxe, morfologie, gramatiky i výslovnosti se dopouští velmi často. Tato míra chyb často brání v porozumění.

nedostatečný

Žák se zjevně neorientuje v daném tématu a problematice. Nereaguje na doplňující otázky, nebo pokud ano, jeho reakce nejsou k tématu. Bez asistence zkušební komise se neobejde a chyb a nepřesností z oblasti faktografie, lexika, syntaxe, morfologie, gramatiky i výslovnosti se ve svém sporadickém projevu dopouští ve zvýšené míře, což brání zkušební komisi v porozumění jeho projevu.

Ostatní profilové předměty

Jsou konány formou ústní zkoušky.

Kritéria hodnocení ústní zkoušky:

1. Znalost a porozumění tématu – správné definice, souvislosti a kontext.
2. Aplikace a analýza – využití teorie v praxi, řešení problémů, kritické myšlení.
3. Jasnost a logická struktura odpovědi – srozumitelnost, argumentace, odborný jazyk.

Hodnocení ústní zkoušky:

výborný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho projev je správný, přesný, výstižný.

chvalitebný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

dobrý

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

dostatečný

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených požadovaných poznatků závažné mezery. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho projev má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.

nedostatečný

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

Příloha č. 1 Tabulka výsledné známky

Písemná práce 40 %	Ústní zkouška 60 %	Výsledná známka
1	1	1
2	1	1
3	1	2
4	1	2
5	1	neprospěl
1	2	2
2	2	2
3	2	2
4	2	3
5	2	neprospěl
1	3	2
2	3	3
3	3	3
4	3	3
5	3	neprospěl
1	4	3
2	4	3
3	4	4
4	4	4
5	4	neprospěl
1	5	neprospěl
2	5	neprospěl
3	5	neprospěl
4	5	neprospěl
5	5	neprospěl

Příloha č. 2 Bodová škála k hodnocení písemné práce z českého jazyka a literatury

	0	1	2	3	4	5
1A	Text se nevztahuje k zadanému tématu.	Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.	Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.	Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.	Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně.	Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.	Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb)¹. - Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb). - Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb). - Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4-5 chyb). - Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). - Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba). - Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	- Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. - V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. - V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je spíše chudá. - V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. - V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení v zásadě nenarušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. - V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou plně funkční. - V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.
3A	- Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížena. - Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují ve vysoké míře. - Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížena. - Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují ve větší míře. - Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížena. - Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují občas. - Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. - Místy se objevují nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby. - Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. - Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují jen ojediněle. - Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. - Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu nevyskytují. - Čtenářský komfort adresáta není narušován.
3B	- Text je nesoudržný a chaotický. - Členění textu je nelogické. - Text je argumentačně nezvládnutý. - Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.	- Kompozice textu je nepřehledná. - V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. - Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. - Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.	- Kompozice textu je spíše nahodilá. - V členění textu se často vyskytují nedostatky. - Argumentace je občas nesrozumitelná. - Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Kompozice textu je v zásadě vyvážená. - Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. - Argumentace je v zásadě srozumitelná. - Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. - Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. - Argumentace je srozumitelná. - Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Kompozice textu je precizní. - Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. - Argumentace je velmi vyspělá. - Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

¹ Kvantifikace chyb se vztahuje pouze ke kritériu 2A. Určený interval uvádí počet tzv. „hrubých“ chyb, dvě „malé“ chyby odpovídají jedné „hrubé“. Případné chyby v bodovém pásmu 4 a 5 bodů nemají závažný charakter, viz metodický materiál.

Příloha č. 3 Bodová škála k hodnocení ústní zkoušky z českého jazyka a literatury

	0	1	2	3	4
ANALÝZA UMĚLECKÉHO A NEUMĚLECKÉHO TEXTU	•Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. •Analýza textu je nedostatečná. •Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.	•Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. •Analýza textu je dostatečná. •Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.	•Ve sdělení se občas objevují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná občas. •Analýza textu je dobrá. •Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.	•Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. •Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. •Analýza textu je velmi dobrá. •Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.	•Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. •Pomoc zkoušejícího není nutná. •Analýza textu je výborná. •Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.
CHARAKTERISTIKA LITERÁRNĚHISTORICKÉHO KONTEXTU	•Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře.	•Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.	•Ve sdělení se občas objevují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná občas.	•Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. •Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle.	•Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. •Pomoc zkoušejícího není nutná.
VÝPOVĚĎ V SOULADU S JAZYKOVÝMI NORMAMI A ZÁSADAMI JAZYKOVÉ KULTURY	•Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. •Projev není plynulý, v jeho struktuře se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. <i>nebo</i> •Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. •Argumentace je nedostatečná.	•Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. •Projev není plynulý, v jeho struktuře se ve větší míře vyskytují nedostatky. •Argumentace je dostatečná.	•Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. •Projev není občas plynulý, v jeho struktuře se občas vyskytují nedostatky. •Argumentace je dobrá.	•Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle. •Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle. •Argumentace je velmi dobrá.	•Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. •Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. •Argumentace je výborná.

Příloha č.4 Anglický jazyk – kritéria hodnocení písemné práce

	Splnění zadání	Organizace textu	Mluvnické prostředky	Slovní zásoba a pravopis
3 body	- Text úplně odpovídá zadání. - Jednotlivé body zadání jsou důkladně a vyváženě zpracovány (každému je věnována náležitá délka). - Hlavní myšlenky zadání jsou konzistentně rozvinuty (myšlenky na sebe navazují, jsou bohatě rozvinuty).	- Stanovené konvence slohového útvaru jsou systematicky dodržovány. - Kohezní prostředky spojují věty do jasného textu (prostředky textové návaznosti odpovídají úrovni B2). - Text je koherentní.	- Žák funkčně a efektivně používá gramatické prostředky s ohledem na komunikační cíl. - Gramatické prostředky jsou použity správně a zahrnují složitější gramatické struktury odpovídající úrovni B2, včetně synonymních gramatických struktur - Jsou přípustné ojediněle se vyskytující chyby, které nebrání porozumění textu.	- Žák používá pokročilou slovní zásobu v širokém rozsahu týkající se různorodých témat, včetně abstraktnějších a specializovaných oblastí. - Žák používá slova přesně a s větší variací, vyjadřuje se jemnějšími odstíny významu a vyhýbá se opakování. - Pravopis a interpunkce jsou přiměřené, správné, jen s občasnými nedostatky.
2 body	- Text není úplně v souladu se zadáním. - Jeden bod zadání není důkladně a rovnoměrně zpracován, proto zadání není úplně splněno. - Jedna myšlenka není konzistentně rozvinutá.	- Stanovené konvence slohového útvaru jsou převážně dodržovány. - Kohezní prostředky spojují věty do převážně jasného textu (prostředky textové návaznosti odpovídají částečně úrovni B2). - Text není vždy koherentní.	- Žák převážně funkčně a efektivně používá gramatické prostředky s ohledem na komunikační cíl. - Gramatické prostředky jsou použity převážně správně a ve větší míře zahrnují složitější gramatické struktury odpovídající úrovni B2, včetně synonymních gramatických struktur zajišťujících rozmanitost textu. - Jsou přípustné i ve větší míře se vyskytující chyby, které nebrání porozumění textu.	- Žák používá převážně funkčně a efektivně pokročilou slovní zásobu v širokém rozsahu týkající se různorodých témat, včetně abstraktnějších a specializovaných oblastí. - Žák používá převážně správně slova přesně a s větší variací, vyjadřuje se jemnějšími odstíny významu a vyhýbá se opakování. - Pravopis a interpunkce jsou přiměřeně správné a s občasnými nedostatky.
1 bod	- Text částečně odpovídá zadání. - Dva body zadání nejsou důkladně a rovnoměrně zpracovány, proto je zadání částečně splněno. - Dvě hlavní myšlenky nejsou konzistentně rozvinuté.	- Stanovené konvence slohového útvaru jsou částečně dodržovány. - Kohezní prostředky spojují věty do částečně jasného textu. - Text je částečně koherentní.	- Žák nepříliš funkčně a efektivně používá gramatické prostředky s ohledem na komunikační cíl. - Gramatické prostředky jsou použity občasně správně a zahrnují spíše jednoduché gramatické struktury odpovídající úrovni B2, přičemž text není příliš rozmanitý. - Jsou přípustné častěji se vyskytující chyby, které nebrání porozumění textu a ojediněle se mohou vyskytnout také chyby bránící porozumění.	- Žák nepoužívá příliš funkčně a efektivně pokročilou slovní zásobu v širokém rozsahu týkající se různorodých témat, včetně abstraktnějších a specializovaných oblastí. - Žák občas správně použije slova přesně a s větší variací, nevyjadřuje se jemnějšími odstíny významu a opakuje se. - Pravopis a interpunkce mohou prokazovat vliv mateřského jazyka.

0 bodů	• Text minimálně odpovídá zadání. • Jen jedna část zadání je důkladně a rovnoměrně zpracována, takže zadání je splněno minimálně. • Žádná myšlenka není konzistentně rozvinutá.	• Stanovené konvence slohového útvaru jsou minimálně dodržovány. • Kohezní prostředky spojují věty do nedostatečně jasného textu. • Text je minimálně koherentní.	• Žák nepoužívá funkčně a efektivně gramatické prostředky s ohledem na komunikační cíl. • Gramatické prostředky jsou použity převážně nesprávně a zahrnují spíše jednoduché gramatické struktury odpovídající úrovni B2 a také struktury typické pro úroveň nižší, přičemž text není rozmanitý. • Ve velké míře se vyskytují chyby, které nebrání porozumění textu a mohou se vyskytnout také chyby bránící porozumění.	• Žák nepoužívá funkčně a efektivně pokročilou slovní zásobu v širokém rozsahu týkající se různorodých témat, včetně abstraktnějších a specializovaných oblastí. • Žák nepoužívá funkčně a efektivně slova přesně a s větší variací, nevyjadřuje se jemnějšími odstíny významu a často se opakuje. • Pravopis a interpunkce ve zvýšeném rozsahu mění význam výpovědi.
-------------------	---	---	---	---

Příloha č.5 Ruský jazyk a německý jazyk – kritéria hodnocení písemné práce

	I – Zpracování zadání / Obsah	II – Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
	A – Zadání	A – Organizace textu	A – Přesnost	A – Přesnost
3	- Požadovaná charakteristika textu¹ je dodržena. - Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny.	- Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. - Text je vhodně členěný a organizovaný.	- Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu.⁴ - Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně.⁵	- Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu.⁴ - Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně.⁵
2	- Požadovaná charakteristika textu¹ je většinou dodržena. - Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna.	- Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. - Text je většinou vhodně členěný a/nebo organizovaný.	- Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ - Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně.⁵	- Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ - Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně.⁵
1	- Požadovaná charakteristika textu¹ není ve větší míře dodržena. - Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna.	- Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. - Text není ve větší míře vhodně členěný a/nebo organizovaný.	- Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ - Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně.⁵	- Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ - Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně.⁵
0	- Požadovaná charakteristika textu¹ není dodržena. - Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny. - Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (200 slov)	- Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. - Většina textu není vhodně členěná a/nebo organizovaná.	- Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu.⁴ - Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně.⁵	- Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu.⁴ - Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně.⁵
	B – Rozsah, obsah	B – Koheze textu a prostředky textové návaznosti (PTN)	B – Rozsah	B – Rozsah
3	- Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² - V textu je jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému.	- Rozsah PTN je široký.³ - Chyby v PTN nebrání porozumění textu.⁴ - PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.⁵	Slovní zásoba je široká.³	Rozsah mluvnických prostředků je široký.³

2	• Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² • V textu je většinou jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. • Text ojediněle obsahuje nadbytečné/ irelevantní informace a myšlenky.	• Rozsah PTN je většinou široký.³ • Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ • PTN jsou většinou použity správně a vhodně.⁵	• Slovní zásoba je většinou široká.³	• Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký.³
1	• Body zadání jsou ojediněle rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² • V textu není ve větší míře jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. • Text ve větší míře obsahuje nadbytečné/ irelevantní informace a myšlenky.	• Rozsah PTN je ve větší míře omezený.³ • Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ • PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně.⁵	• Slovní zásoba je ve větší míře omezená.³	• Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený.³
0	• Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.²	• PTN jsou omezené / v nedostatečném rozsahu.³ • Chyby v PTN brání porozumění většině textu.⁴ • PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně.⁵	• Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu.³	• Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.³

¹ Charakteristika textu zahrnuje: typ textu a jeho formální náležitosti, funkční styl, slohový postup, téma zpracované v souladu s komunikačním cílem.

² Posuzujeme i to, jak jsou body zadání rozpracovány s ohledem na požadovanou jazykovou úroveň.

³ Posuzujeme vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a požadované úrovni obtížnosti.

⁴ Deskriptor zahrnuje chyby, které brání porozumění textu / části textu, a chyby pod požadovanou úrovní obtížnosti.

⁵ Deskriptor zahrnuje chyby, které nebrání porozumění textu.